



Kontrolní závěr z kontrolní akce

24/13

Peněžní prostředky určené na rozvoj a obnovu materiálně technické základny veřejných vysokých škol

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále také „NKÚ“) na rok 2024 pod číslem 24/13. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Adolf Beznoska.

Cílem kontrolní akce bylo prověřit, zda byly peněžní prostředky poskytované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy na rozvoj a obnovu materiálně technické základny veřejných vysokých škol vynakládány účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

Kontrolované osoby:

- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále také „MŠMT“);
- vybrané veřejné vysoké školy: Ostravská univerzita (dále také „OU“), Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále také „UJEP“) a Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále také „VŠB-TUO“).

Kontrolováno bylo období od roku 2017 do roku 2023, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující.

Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob v době od června 2024 do ledna 2025.

Kolegium NKÚ na svém VI. jednání, které se konalo dne 14. dubna 2025,

schválilo usnesením č. 5/VI/2025

kontrolní závěr v tomto znění:

Peněžní prostředky určené na rozvoj a obnovu materiálně technické základny veřejných vysokých škol

KLÍČOVÁ FAKTA

30,26 mld. Kč¹

Peněžní prostředky
poskytnuté MŠMT na rozvoj
a obnovu materiálně
technické základny VVŠ³

600²

Počet
podpořených
projektů

26

Počet VVŠ podpořených
v rámci 600 projektů

69 %

VVŠ u devíti z 13 kontrolovaných projektů porušily rozhodnutí o poskytnutí dotace⁴.

54 %

NKÚ u sedmi z 13 kontrolovaných projektů VVŠ konstatoval účelnost vynaložených peněžních prostředků s mírnými nedostatky.

38 %

Pět z 13 kontrolovaných projektů VVŠ nemělo konkrétně definované cíle.

31 %

VVŠ u čtyř z 13 kontrolovaných projektů nenaplnily cílové hodnoty stanovených indikátorů a parametrů.

¹ Peněžní prostředky ze státního rozpočtu v rámci programu 133 210 ve výši 12 176 785 326,39 Kč, v rámci programu 133 220 ve výši 6 437 432 427,45 Kč a v rámci programu OP VVV ve výši 1 592 579 515,83 Kč a peněžní prostředky EU v rámci programu OP VVV ve výši 10 054 303 665,79 Kč.

² 337 „rozhodnutí o poskytnutí dotace“ (dále také „RoPD“) v rámci programu 133 210, 154 vydaných RoPD v rámci programu 133 220 a 109 RoPD v rámci programu OP VVV.

³ VVŠ – veřejná vysoká škola.

⁴ Tato porušení nejsou dle příslušných rozhodnutí o poskytnutí dotace neoprávněným použitím peněžních prostředků.

I. Shrnutí a vyhodnocení

NKÚ provedl kontrolu peněžních prostředků státního rozpočtu (dále také „SR“) a Evropské unie (dále také „EU“) vynakládaných v rámci programů 133 210 *Rozvoj a obnova materiálně technické základny veřejných vysokých škol* (dále také „program 133 210“) a 133 220 *Rozvoj a obnova materiálně technické základny veřejných vysokých škol* (dále také „program 133 220“) a operačního programu *Výzkum, vývoj a vzdělávání* (dále také „OP VVV“) na rozvoj a obnovu materiálně technické základny (dále také „MTZ⁵“) veřejných vysokých škol. V rámci programů byla vydána rozhodnutí o poskytnutí dotace ve výši 30,26 mld. Kč, celkový objem peněžních prostředků čerpaných příjemci podpory činil 29,52 mld. Kč.

Cílem kontroly bylo prověřit, zda byly peněžní prostředky poskytované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy na rozvoj a obnovu materiálně technické základny veřejných vysokých škol vynakládány účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy. Kontrola byla provedena u MŠMT, kde se zaměřila na jeho činnost v pozici řídicího orgánu OP VVV a správce programů 133 210 a 133 220 a poskytovatele podpory, a rovněž u tří VVŠ (příjemců podpory), u nichž bylo ke kontrole vybráno 13 projektů. Kontrolovaný objem peněžních prostředků činil u MŠMT 30,26 mld. Kč⁶ a u vybraných příjemců činil celkem 3,28 mld. Kč⁷.

MŠMT poskytovalo příjemcům peněžní prostředky z programů určených na rozvoj a obnovu MTZ VVŠ v souladu s podmínkami programových dokumentací.

MŠMT sledovalo a vyhodnocovalo programy pouze z hlediska naplnění indikátorů a závazných parametrů.

MŠMT při přípravě strategických dokumentů a programu na rozvoj a obnovu MTZ VVŠ nepostupovalo v souladu s právním předpisem.

NKÚ zkontroloval 13 projektů VVŠ a u sedmi z nich zjistil dílčí nedostatky, vynaložené peněžní prostředky na realizaci projektů tak byly účelné s mírnými nedostatky. NKÚ kontrolou projektů nezjistil nevhodné vynaložení peněžních prostředků.

Celkové vyhodnocení vyplývá z následujících zjištění:

- 1) MŠMT při přípravě strategických dokumentů nevycházelo z metodiky přípravy veřejných strategií⁸ (viz bod 4.1).
- 2) MŠMT u programu 133 220 nenastavilo indikátory tak, aby měly vypovídací schopnost kvalitativního ukazatele ve vztahu k nastaveným cílům (viz bod 4.2).
- 3) MŠMT sledovalo a vyhodnocovalo programy pouze z hlediska naplnění indikátorů a závazných parametrů (viz bod 4.3).

⁵ MTZ se rozumí budovy a stavby pro výuku, výzkum, administrativní zázemí VVŠ, ubytování studentů (koleje a menzy), strojní a přístrojové vybavení, systémy informačních a komunikačních technologií.

⁶ Kontrolovaný objem peněžních prostředků na úrovni systému (objem peněžních prostředků schválených na podporu projektů v příslušných výzvách OP VVV a programech 133 210 a 133 220) byl 30,26 mld. Kč, z toho 10,05 mld. Kč z prostředků EU a 20,21 mld. Kč z prostředků státního rozpočtu.

⁷ Kontrolovaný objem peněžních prostředků odpovídá výši celkových způsobilých výdajů kontrolovaných projektů krytých poskytnutou dotací ve výši 3,28 mld. Kč, z toho 2,10 mld. Kč z prostředků EU a 1,18 mld. Kč z prostředků státního rozpočtu.

⁸ Ustanovení § 21 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky.

- 4) VVŠ u pěti projektů OP VVV nestanovily konkrétní cíle, v důsledku čehož nemohl být vyhodnocen jejich přínos ke zkvalitnění vzdělávací infrastruktury⁹ (viz bod 4.4).
- 5) VVŠ u šesti projektů realizovaných v rámci OP VVV nedostatečně zdůvodnily potřebnost výstavby a využití nových kapacit nebo pořízení přístrojů pro výuku (viz bod 4.5).
- 6) VVŠ u devíti kontrolovaných projektů porušily rozhodnutí o poskytnutí dotace (viz bod 4.6).
- 7) NKÚ u sedmi ze 13 kontrolovaných projektů VVŠ zjistil nedostatky, peněžní prostředky vynaložené na realizaci těchto projektů tak byly účelné s mírnými nedostatky (viz bod 4.7).
- 8) NKÚ kontrolou projektů nezjistil nevhodné vynaložení peněžních prostředků (viz bod 4.8).

II. Informace o kontrolované oblasti

MŠMT je správcem programů 133 210 a 133 220, ze kterých byly na rozvoj a obnovu MTZ vybraných VVŠ vynaloženy peněžní prostředky státního rozpočtu.

Cílem programu 133 210 byly:

obnova a rozvoj vysokoškolské infrastruktury podporující zkvalitnění výuky, výzkumu a kultury akademického prostředí:

- zajištění potřebných standardů materiálně technických podmínek rekonstrukcí a obnovou stávajících ploch,
- rozšíření materiálně technické základny získáním nových ploch výstavbou, nákupem nebo obnovou jiných ploch,
- podpora realizace opatření vyplývajících ze zpracovaných energetických auditů, vedoucích k úsporám energií,
- zkvalitnění procesu řízení a výuky rozvojem a zaváděním systémů informačních a komunikačních technologií a pořízení strojního a přístrojového vybavení.

Cílem programu 133 220 byla:

podpora obnovy a modernizace prostorového, materiálního, přístrojového zabezpečení vzdělávací, výzkumné, umělecké a další tvůrčí činnosti veřejných vysokých škol; tato podpora byla zacílena především na:

- stav a potenciál rozvoje veřejného vysokého školství ve vazbě na potřebnou kvalitu infrastruktury a její dlouhodobou provozní udržitelnost, zejména při zohlednění demografického vývoje, potřeby společnosti, regionů a schopnosti sdílení prostorových, přístrojových i lidských zdrojů, profilaci studijních programů v souvislosti s revizí systému akreditací a se zavedením institucionální akreditace a zavedením systémů vnitřního hodnocení kvality;
- vytváření kvalitního zázemí pro studenty i pracovníky vysokých škol, které zahrnuje rovněž stravovací a ubytovací služby, možnosti pro trávení jejich volného času a sportovní aktivity;

⁹ Vzdělávací infrastrukturou se rozumí prostorové, materiální, přístrojové zabezpečení vzdělávací, výzkumné, umělecké a další tvůrčí činnosti VVŠ.

- větší otevřenost akademického prostředí a motivaci zapojit do činnosti vysokých škol i odborníky ze zahraničí (ve větší míře podporováno z operačních programů EU);
- přizpůsobení infrastruktury studentům se specifickými potřebami (vč. zázemí) i pracovníkům se speciálními potřebami.

Programy 133 210 a 133 220 se členily na podprogramy dle jednotlivých VVŠ. V podprogramech byly uvedeny jmenovitě určené akce, které vycházely ze strategických záměrů jednotlivých VVŠ (tj. z plánů investičních aktivit). MŠMT před vyhlášením programů i jednotlivých výzev jednalo se zástupci VVŠ ohledně zacílení výzev i jejich alokací. Při stanovování alokace ze státního rozpočtu pro jednotlivé VVŠ zohledňovalo MŠMT počet studentů, plochu budov a počet pracovníků jednotlivých VVŠ.

MŠMT je řídicím orgánem OP VVV, z něhož byly na rozvoj a obnovu MTZ vybraných VVŠ vynakládány peněžní prostředky státního rozpočtu a EU.

V rámci OP VVV byla na MTZ VVŠ zaměřena prioritní osa 2: *Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj* (dále také „PO2“), jejíž součástí byla investiční priorita 2.2 zaměřená (s přispěním prostředků EFRR/ESF) na zkvalitnění a otevřenost vzdělávání na vysokých školách společně se zkvalitněním strategického řízení vysokých škol, rozvoj lidských zdrojů pro výzkum a vývoj, včetně podpory výuky spojené s výzkumem, zkvalitnění infrastrukturních podmínek pro zkvalitnění a otevřenost vzdělávání na vysokých školách.

Prioritní osa 2 OP VVV měla naplňovat tematický cíl č. 10 evropských strukturálních a investičních fondů: *„(10) Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení“*. Na investiční prioritu 2.2 *Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání a odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu* bylo vyčleněno cca 15 % peněžních prostředků z celkové finanční alokace OP VVV.

Pro naplnění investiční priority 2.2 byl v rámci OP VVV vytvořen specifický cíl 2.2.1 *Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury na vysokých školách za účelem zajištění vysoké kvality výuky, zlepšení přístupu znevýhodněných skupin a zvýšení otevřenosti vysokých škol*.

Žadateli o podporu byly především VVŠ, ale i státní vysoké školy a soukromé vysoké školy.

Cílovými skupinami byli studenti vysokých škol, žáci středních škol, zájemci o studium na vysoké škole a akademičtí a ostatní pracovníci vysokých škol. Podporované aktivity byly vždy specifikovány v daných výzvách, primárně se jednalo o rekonstrukce a úpravy prostor pro výuku a o nákupy vybavení.

V rámci programu 133 210 bylo realizováno celkem 337 akcí, na které byly vynaloženy peněžní prostředky státního rozpočtu v celkové výši 12 176 785 326,39 Kč.

V rámci programu 133 220 bylo vydáno celkem 154 RoPD na prostředky ze státního rozpočtu v celkové výši 6 437 432 427,45 Kč, skutečné čerpání činilo 5 695 575 652,44 Kč.

V kontrolované oblasti OP VVV bylo přijato celkem 150 žádostí o podporu. Z celkového počtu podaných žádostí o podporu bylo vydáno celkem 109 rozhodnutí o poskytnutí dotace ve výši 11 646 883 181,62 Kč (z toho 10 054 303 665,79 Kč tvořily prostředky EU a 1 592 579 515,83 Kč prostředky SR).

III. Rozsah kontroly

Cílem kontrolní akce bylo prověřit, zda peněžní prostředky poskytované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy na rozvoj a obnovu materiálně technické základny veřejných vysokých škol byly vynakládány účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

NKÚ provedl kontrolu u MŠMT jako správce programů 133 210 a 133 220 a řídicího orgánu OP VVV a kontrolu u vybraných VVŠ.

V rámci OP VVV se kontrola NKÚ zaměřila na tři výzvy, jednalo se o výzvy č.:

- 02_16_016 - ERDF¹⁰ výzva pro vysoké školy (dále také „Výzva 16“),
- 02_18_057 ERDF výzva pro vysoké školy II (dále také „Výzva 57“),
- 02_18_059 - ERDF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony (dále také „Výzva 59“).

NKÚ při kontrole prověřil, zda MŠMT nastavilo cíle, indikátory a parametry tak, aby bylo možné sledovat a hodnotit míru jejich naplnění a prokázat jejich splnění, a zda MŠMT stanovilo alokaci výzev na základě relevantních analýz a dle aktuálního vývoje programů. Dále NKÚ prověřoval proces hodnocení a výběru projektů a kontrolní činnost MŠMT ve vztahu k těmto projektům.

Kontrolní akce byla zaměřena na poskytování peněžních prostředků veřejným vysokým školám ve strukturálně postižených regionech ČR v rámci naplňování *Strategického rámce hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje* a v rámci naplňování opatření *Souhrnného akčního plánu Strategie restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje*. Srovnání základních informací o vybraných VVŠ je uvedeno v příloze č. 1 tohoto kontrolního závěru (dále také „KZ“).

U vybraných VVŠ prověřoval NKÚ, zda použily peněžní prostředky určené na realizaci projektů účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy a stanovenými podmínkami podpory.

Ke kontrole byl vybrán vzorek 13 projektů, jejichž realizace byla ukončena. Dalším kritériem pro výběr projektů byla jejich finanční významnost. Na tomto vzorku prověřil NKÚ dodržování podmínek realizace a u každého projektu vyhodnotil na základě zjištěných skutečností účelnost a hospodárnost vynaložených peněžních prostředků. Kompletní přehled projektů vybraných ke kontrole je uveden v příloze č. 2 KZ.

Za účelné bylo považováno takové použití peněžních prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů.¹¹

NKÚ účelnost peněžních prostředků vynaložených na třináct kontrolovaných projektů v rámci programů 133 210, 133 220 a OP VVV posuzoval z hlediska:

- stanovených cílů,
- návaznosti klíčových aktivit projektu na strategické dokumenty VVŠ,
- realizace (dosažení) stanovených cílů (účelu projektu) a dosažení parametrů akce nebo hodnot indikátorů,
- realizace klíčových aktivit a očekávaných přínosů projektu pro cílovou skupinu (dosažení očekávané změny),
- přínosu projektu pro naplnění specifického cíle 2.2.1 OP VVV a příslušné výzvy,

¹⁰ European Regional Development Fund = Evropský fond pro regionální rozvoj.

¹¹ Dle ustanovení § 2 písm. o) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

- přínosu projektu i po skončení jeho realizace,
- míry využitelnosti budov a přístrojů,
- dodržování podmínek stanovených v rozhodnutích o poskytnutí dotace, dokumentacích programů 133 210 a 133 220, pravidlech OP VVV a příslušných výzvách.

Pro účely vyhodnocení stanovil NKÚ tři stupně účelnosti:

- účelné vynaložení peněžních prostředků,
- účelné vynaložení peněžních prostředků s mírnými nedostatky,
- neúčelné vynaložení peněžních prostředků.

Za hospodárné bylo považováno takové použití peněžních prostředků, které zajistí stanovené úkoly s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů¹².

NKÚ hospodárnost peněžních prostředků vynaložených na třináct kontrolovaných projektů v rámci programů 133 210, 133 220 a OP VVV posuzoval z hlediska:

- potřebnosti pořízení infrastrukturního vybavení, vybudování nových budov nebo rekonstrukce stávajících budov,
- pořízení výstupů projektu za ekonomicky nejvýhodnější cenu,
- použití dotace pouze na úhradu způsobilých výdajů projektu,
- dodržování podmínek stanovených v rozhodnutích o poskytnutí dotace a dokumentacích programů zejména v souvislosti s financováním akce,
- vytvoření smluvních podmínek pro řízení dodavatelských vztahů včetně aktivního řízení těchto vztahů i v průběhu realizace veřejných zakázek.

Peněžní objem kontrolovaných projektů činil 3,61 mld. Kč, z toho 2,10 mld. Kč činil příspěvek z rozpočtu EU a 1,18 mld. Kč činily zdroje SR (dalších 0,33 mld. Kč činily vlastní zdroje VVŠ).

Objem kontrolovaných veřejných zakázek podle vysoutěžených cen činil celkem 3,05 mld. Kč včetně DPH.

Kontrolovaným obdobím bylo období let 2017 až 2023, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující.

Pozn.: Právní předpisy uvedené v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

IV. Podrobné skutečnosti zjištěné kontrolou

4.1 MŠMT při přípravě strategických dokumentů nevycházelo z metodiky přípravy veřejných strategií

MŠMT vypracovalo klíčové strategické dokumenty vymezující priority a hlavní plánovaná opatření v oblasti vysokoškolské politiky, např. Dlouhodobý záměr¹³ a Strategický záměr¹⁴.

MŠMT nenastavilo ve svých strategických a koncepčních dokumentech konkrétní, relevantní, měřitelné a časově vymezené cíle. Cíle nejsou definovány v souladu s principy

¹² Dle ustanovení § 2 písm. m) zákona č. 320/2001 Sb.

¹³ Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2016–2020 (dále také „Dlouhodobý záměr“).

¹⁴ Strategický záměr ministerstva pro oblast vysokých škol na období od roku 2021 (dále také „Strategický záměr“).

SMART¹⁵. Navrhované cíle jsou obecné, nejsou přesně popsány a nejsou časově ohraničené; dosažení stanovených cílů není měřitelné.

Ve strategických dokumentech MŠMT **nebyla nastavena soustava indikátorů** (ukazatelů) sledujících stav plnění jednotlivých stanovených cílů a nebyly stanoveny výchozí ani cílové hodnoty indikátorů. Tím, že stanovené cíle nebyly pokryty některým z indikátorů, není možné sledovat pokrok plnění daného cíle ani vyhodnotit jeho naplnění po skončení implementace strategie. Podobně jako samotné cíle ani indikátory nebyly definovány v souladu s principy SMART.

MŠMT nestanovilo cíle Dlouhodobého záměru a Strategického záměru v souladu s požadavky na tvorbu strategických dokumentů a tyto cíle tak nebyly v souladu s *Metodikou přípravy veřejných strategií*. Usnesením vlády ČR ze dne 2. května 2013 č. 318¹⁶ bylo členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů uloženo vycházet z *Metodiky přípravy veřejných strategií* při přípravě strategických dokumentů.

MŠMT tak při přípravě Dlouhodobého záměru a Strategického záměru porušilo ustanovení § 21 zákona č. 2/1969 Sb.¹⁷ tím, že při přípravě těchto strategických dokumentů nepostupovalo v souladu s usnesením vlády.

4.2 MŠMT u programu 133 220 nenastavilo indikátory tak, aby měly vypovídací schopnost kvalitativního ukazatele ve vztahu k nastaveným cílům

MŠMT u programu 133 210 nenastavilo indikátory, ale základní technické parametry, které neměly vypovídací schopnost kvalitativního ukazatele, jak definuje vyhláška č. 560/2006 Sb.¹⁸ v ustanovení § 2 písm. c).¹⁹ MŠMT v programu 133 210 použilo pouze kvantitativní parametry, což NKÚ konstatoval již v KZ č. 16/31.

Na základě zjištěných nedostatků přijalo MŠMT v dokumentaci programu 133 220 následující nápravná opatření:

- zavedlo časové milníky realizace programu, v rámci kterých dojde k vyhodnocení dílčí fáze realizace a popř. k aktualizaci dokumentace programu v případě, že z odůvodněných příčin dojde k revizi investičního plánu;
- stanovilo podmínky, které mají zajistit efektivní čerpání prostředků státního rozpočtu;
- určilo jednotkové ceny závazných technických parametrů;
- specifikovalo podmínky, za nichž může být účastník programu vyzván k doložení znaleckého posudku vypracovaného soudním znalcem;
- zavedlo vzor investičního záměru, který může být dle specifických podmínek zacílení výzev doplňován nebo upravován. Závazná struktura investičního záměru byla součástí jednotlivých výzev.

¹⁵ S – specific (konkrétní), M – measurable (měřitelný), A – achievable (dosažitelný), R – result focused (zaměřený na dosažení výsledků), T – time-bound (časově ohraničený).

¹⁶ Usnesení vlády ČR ze dne 2. května 2013 č. 318, k *Metodice přípravy veřejných strategií*, a usnesení vlády ČR ze dne 28. ledna 2019 č. 71, o *aktualizaci Metodiky přípravy veřejných strategií*.

¹⁷ Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky.

¹⁸ Vyhláška č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku.

¹⁹ „Pro účely této vyhlášky se rozumí:

... c) *indikátorem nebo parametrem kvalitativní ukazatel vymezený v dokumentaci akce (projektu), který specifikuje jeho konkrétní cíl nebo efektivnost, ...*“

MŠMT v programu 133 220 nastavilo základní technické parametry a indikátory, které byly pouze kvantitativní. Mezi **indikátory programu 133 220** patřily například počty nově vybudovaných/rekonstruovaných objektů (včetně objektů s realizovaným opatřením vedoucím k energetickým úsporám), učeben, laboratoří a kanceláří, a to s rozlišením objektů na stavby pro výuku, stavby pro ubytování nebo stravování. Indikátory pro ubytování nebo stravování zahrnovaly počty lůžek nebo vydaných jídel.

Žádný z indikátorů programu 133 220 neměl **vypovídací schopnost kvalitativního ukazatele** ve smyslu § 2 písm. c) vyhlášky č. 560/2006 Sb.

Takto nastavené indikátory **neumožňovaly objektivní, věrohodné a průběžné sledování** plnění cílů a dopadů programu 133 220.

MŠMT jako správce programu 133 220 nenastavilo ukazatele (projektů, resp. programu 133 220), které by sledovaly, s jakým výsledkem došlo k rozvoji MTZ VVŠ.

4.3 MŠMT sledovalo a vyhodnocovalo programy pouze z hlediska naplnění indikátorů a závazných parametrů

MŠMT vyhodnotilo program 133 210 (základní cíle a ukazatele) v tzv. „závěrečném vyhodnocení programu“. Závaznými byly ukazatele:

- časové – termín ukončení realizace projektu a předložení dokumentace závěrečného vyhodnocení projektu (akce),
- technické parametry stanovené v rozhodnutí o poskytnutí dotace na základě schváleného investičního záměru (např. obestavěný prostor, plocha užitková celkem, zateplovaná plocha objektů),
- finanční, tj. maximální objem účasti státního rozpočtu a minimální objem vlastních zdrojů VVŠ na financování projektu.

Program 133 220 vyhodnocuje MŠMT průběžně prostřednictvím plánovaných milníků, s jejichž pomocí sleduje zejména naplnění indikátorů a technických parametrů. Závěrečné vyhodnocení bude obsahovat:

- přehled o čerpání prostředků státního rozpočtu na financování programu,
- zprávu o plnění cílů programu stanovených v dokumentaci programu,
- dosažené absolutní hodnoty stanovených parametrů/indikátorů (absolutní navýšení),
- řádné odůvodnění odchylek od cílů a parametrů stanovených v dokumentaci programu.

Plnění OP VVV monitorovalo MŠMT prostřednictvím výročních a evaluačních zpráv a strategických realizačních plánů.

U PO2 sledovalo a vyhodnocovalo MŠMT následující výkonnostní indikátory:

- pořízené informační zdroje,
- počet studentů, kteří využívají nově vybudovanou, rozšířenou či modernizovanou infrastrukturu, mimo infrastruktury pro výuku spojenou s výzkumem.

MŠMT vyhodnocovalo programy pouze z hlediska naplnění indikátorů a závazných parametrů. Dále průběžně vyhodnocovalo a aktualizovalo nastavenou alokaci peněžních prostředků na jednotlivé programy.

Účelnost a hospodárnost výdajů vynaložených na kontrolované programy **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy nesledovalo a nevyhodnocovalo.**

4.4 VVŠ u pěti projektů OP VVV nestanovily konkrétní cíle, v důsledku čehož nemohl být vyhodnocen jejich přínos ke zkvalitnění vzdělávací infrastruktury

Hlavní cíle projektů č. 8 a č. 9 (viz příloha č. 2 KZ) **nebyly v žádostech o podporu stanoveny dostatečně konkrétním způsobem**, cíle podpory nebyly stanoveny tak, aby bylo možné jejich dosažení změřit a vyhodnotit.

Příklad č. 1

Hlavní cíl projektu č. 8 specifikovala VVŠ v žádosti o podporu takto: „*Cílem předkládaného projektu je připravit vzdělávací infrastrukturu VVŠ pro zahájení výuky devíti nových, resp. modernizovaných, studijních programů.*“

Příklad č. 2

Hlavní cíl projektu č. 9 specifikovala VVŠ v žádosti o podporu takto: „*Cílem předkládaného projektu je zkvalitnění vzdělávací infrastruktury VVŠ za účelem zajištění vysoké kvality výuky a zvýšení kompetencí studentů pro praxi.*“

VVŠ u projektů č. 7, č. 12 a č. 13 v žádostech o podporu stanovila **dílčí cíle, které nejsou měřitelné a nelze vyhodnotit jejich naplnění ani jejich přínos.**

Příklad č. 3

Dílčí cíl projektu č. 7 specifikovala VVŠ v žádosti o podporu takto: „... *vybudovat prostor, který bude sloužit jako katalyzátor, ideální prostředí, které povede k zakládání a podpoře nových malých inovačních firem a zejména studentských start-upů.*“ Dle předložené dokumentace a odpovědi nedisponuje VVŠ monitorovacím systémem, který by byl schopen sledovat, kolik nových firem vzniklo v přímé vazbě na existenci prostoru nebo konkrétního projektu.

4.5 VVŠ u šesti projektů realizovaných v rámci OP VVV nedostatečně zdůvodnily potřebnost výstavby a využití nových kapacit nebo pořízení přístrojů pro výuku

V žádostech o podporu:

- jedna VVŠ nestanovila u jednotlivých přístrojů jejich plánovanou **míru využitelnosti** ve vazbě na cílovou skupinu (projekty č. 8 a č. 9);
- dvě VVŠ nestanovily předpokládaný **počet studentů** a akademických pracovníků, kteří měli dané vybavení využívat (projekty č. 6, č. 7 a č. 9);
- jedna VVŠ neuvedla **zdůvodnění potřebnosti** pořízení konkrétního vybavení v daném počtu a kvalitě s ohledem na cíle projektu a přínos pro cílovou skupinu (projekty č. 12 a č. 13);

Příklad č. 4

VVŠ u projektu č. 12 uvedla v žádosti o podporu ve „zdůvodnění potřebnosti“ u zařízení „simulační platforma sonografie“, „figurína pro polohování k radiografickému vyšetření“ a „plně vybavený sanitní vůz“, že „*zařízení budou sloužit k výuce studentů studijního programu...*“, a u přístrojů „optický emisní spektrometr“, „přístroj pro zkoušky taveniny“, „odplyňovací stanice“ a „univerzální soustruh“, že „*zařízení bude sloužit k výuce studentů bakalářského a magisterského studijního programu...*“

- jedna VVŠ nedoložila způsob **vymezení cílové skupiny** ve vazbě na potřebnost projektu v souvislosti s požadovanou vzdělávací infrastrukturou (projekt č. 13).

Příklad č. 5

VVŠ u projektu č. 13 uvedla v žádosti o podporu: „Projekt je zaměřen na 1 cílovou skupinu, studenty VŠ. Jedná se o studenty studijních programů ..., kteří po absolvování nově akreditovaného a nově upraveného programu budou vybaveni znalostmi a dovednostmi, které jsou relevantní pro specifické potřeby trhu práce v regionu.“

NKÚ analýzou přístrojových deníků zjistil, že v 11 případech²⁰ z 52 posuzovaných, tj. v 21,15 %, byla vykázána nízká míra **využití přístrojů pro potřeby výuky/studentů**, přístroje tak nenaplnily zcela účel, pro který byly pořízeny. NKÚ za minimální průměrnou míru využívání přístroje považuje jeho využití pro potřeby výuky/studentů v četnosti alespoň 1krát za měsíc (přístroje příjemce pořizoval zejména pro účely praktické výuky studentů). Průměrný počet použití přístrojů za měsíc se pro potřeby výuky/studentů pohyboval v rozmezí od 0,07 do 20,97 (blíže viz příloha č. 3 KZ).

NKÚ analýzou výstupů ze systému pro výuku (IS STAG) zjistil, že míra využití učeben, laboratoří a kanceláří²¹ v budovách postavených v rámci kontrolovaných projektů se pohybovala od 11 % do 59,47 % (blíže viz příloha č. 4 KZ). VVŠ ve většině případů nesledují využívání nově pořízených budov pro další aktivity související s výukou a profesním rozvojem studentů (tj. mimo rozvrh výuky). **Účelnost vynaložených peněžních prostředků na výstavbu nových výukových prostor tak nelze, z důvodu nedostatečného vykazování využívání budov, vyhodnotit.**

4.6 VVŠ u devíti kontrolovaných projektů porušily rozhodnutí o poskytnutí dotace

VVŠ informovaly MŠMT jako správce programů 133 210 a 133 220 o průběhu realizace jednotlivých projektů prostřednictvím situačních zpráv a v rámci OP VVV poskytovaly informace o realizaci projektů prostřednictvím zpráv o realizaci projektu (průběžných a závěrečných), informací o pokroku v realizaci projektu a zpráv o udržitelnosti projektu (průběžných a závěrečných).

VVŠ u devíti kontrolovaných projektů porušily podmínky stanovené v rozhodnutích o poskytnutí dotace, např.:

- U tří projektů (č. 1, č. 2 a č. 3) porušily VVŠ povinnost zaslat situační zprávu o průběhu přípravy a realizace ve stanoveném termínu.

Příklad č. 6

VVŠ u projektu č. 3 zaslala první situační zprávu s prodlením 376 dnů.

- U projektu č. 1 byl překročen termín ukončení financování akce (o šest měsíců) a termín ukončení realizace akce (o čtyři měsíce).
- U projektu č. 8 ve zprávách o realizaci a v závěrečné zprávě o realizaci uvedla VVŠ informace, které neměly dostatečnou vypovídací schopnost a nebyly dostatečně podrobné ve vztahu ke skutečné realizaci projektu.

²⁰ Přístroje s pořizovací cenou 50 331 375,85 Kč včetně DPH.

²¹ Dle stanovených rozvrhů výuky v jednotlivých semestrech v kontrolovaném období.

Příklad č. 7

VVŠ u projektu č. 8 ve zprávě o realizaci ani v závěrečné zprávě o realizaci neuvedla, že nemohla plnohodnotně používat, resp. provozovat pro potřeby výuky/studentů, dva pořízené přístroje, a to „laboratorní stand“ s pořizovací cenou přes 3 mil. Kč²² (nepoužíván po dobu 8 měsíců) a „systém pro detailní diagnostiku skalárních a vektorových polí“ s pořizovací cenou přes 17 mil. Kč (nepoužíván po dobu 12 měsíců). Přístroje po uvedené době nebyly provozuschopné, resp. nebyly využívány k účelu, ke kterému byly pořízeny, tedy k výuce / pro potřeby studentů.

- U projektu č. 9 neuvedla VVŠ ve zprávách o zajištění udržitelnosti projektu úplné a správné informace.
- U čtyř projektů (č. 1, č. 10, č. 11 a č. 12) nenaplnily VVŠ cílové hodnoty závazných parametrů nebo indikátorů.

Příklad č. 8

VVŠ u projektu č. 10 nenaplnila závazný indikátor stanovený v rozhodnutí o poskytnutí dotace „počet studentů, kteří využívají nově vybudovanou, rozšířenou či modernizovanou infrastrukturu, mimo infrastrukturu pro výuku spojenou s výzkumem“. Dosažená cílová hodnota parametru činila 95,50 %²³.

4.7 NKÚ u sedmi ze 13 kontrolovaných projektů VVŠ zjistil nedostatky, peněžní prostředky vynaložené na realizaci těchto projektů tak byly účelné s mírnými nedostatky

MŠMT projednávalo a vyhodnocovalo strategické záměry kontrolovaných VVŠ za roky 2017 až 2023 průběžně, a to na základě každoročního projednávání plánů realizace dlouhodobých/strategických záměrů VVŠ; tyto plány představují každoroční aktualizaci dlouhodobých/strategických záměrů VVŠ a obsahují přehled plánovaných činností pro daný rok. Realizované projekty byly v souladu se strategickými dokumenty jednotlivých VVŠ.

MŠMT ve výzvách OP VVV nastavilo kritéria hodnocení projektů tak, aby zajistilo výběr projektů v souladu s cíli výzvy a programu. Systém hodnocení a výběru byl nastaven transparentně se zajištěním auditní stopy jednotlivých prováděných kroků. **MŠMT vybralo k realizaci projekty, které splnily kritérium minimálního bodového hodnocení, přesto NKÚ na základě kontroly konstatuje, že tyto projekty vykazovaly nedostatky.**

NKÚ na základě zjištěných skutečností (body 4.4 až 4.6 KZ) vyhodnotil, že **VVŠ peněžní prostředky státního rozpočtu a EU** určené na realizaci sedmi projektů ze třinácti kontrolovaných projektů **vynaložily účelně s mírnými nedostatky**, a to např. z důvodu:

- nedostatečně nastavených cílů, klíčových aktivit a indikátorů v žádostech o dotaci/podporu²⁴,
- nesplnění podmínek stanovených v rozhodnutích o poskytnutí dotace, v dokumentacích programů 133 210, 133 220, pravidlech OP VVV a příslušných výzvách,
- nedostatečného využívání nově pořízených budov, přístrojů a vybavení pro potřeby výuky/studentů a nesledování využívání nově pořízených budov pro další aktivity související s výukou a profesním rozvojem studentů.

²² Pořizovací cena přístrojů je uvedena v příloze č. 3 KZ.

²³ V RoPD je uvedeno, že při naplnění indikátoru na 85 % a více činí odvod za porušení rozpočtové kázně 0 Kč.

²⁴ Žádost o vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace – programy 133 210 a 133 220; žádost o podporu – OP VVV.

Podrobné zdůvodnění vyhodnocení účelnosti peněžních prostředků vynaložených na kontrolované projekty je uvedeno v příloze č. 4 KZ.

4.8 NKÚ kontrolou projektů nezjistil ne hospodárné vynaložení peněžních prostředků

NKÚ u jednotlivých VVŠ posuzoval hospodárnost peněžních prostředků státního rozpočtu a EU z hlediska potřeby, pořízení výstupu projektů za ekonomicky nejvýhodnější cenu, realizace zadávacích řízení a použití dotace pouze na úhradu způsobilých výdajů projektů.

NKÚ kontrolní akcí **nezjistil ne hospodárné** vynaložení peněžních prostředků **státního rozpočtu a EU** určených na realizaci třinácti kontrolovaných projektů.

Účelnost a hospodárnost vynaložených peněžních prostředků na realizaci kontrolovaných projektů byla NKÚ hodnocena s ohledem na specifika akademického prostředí. Pořízení vybavení slouží k výuce a potřebám studentů a míra využití a zdůvodnění potřeby tedy nemohou být rozhodujícím kritériem pro vyhodnocení účelnosti a hospodárnosti vynaložených peněžních prostředků.

Seznam zkratk

AP	akreditovaný program
Dlouhodobý záměr	<i>Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2016–2020</i>
DPH	daň z přidané hodnoty
EDS	<i>Evidenční dotační systém (jedná se o modul Rozpočtového informačního systému programového financování)</i>
EFRR	<i>Evropský fond pro regionální rozvoj</i>
ESF	<i>Evropský sociální fond</i>
EU	Evropská unie
indikátor 51820	indikátor 51820 <i>Podíl studentů se SP k celkovému počtu studentů na VŠ</i>
IS STAG	informační systém STAG
KZ	kontrolní závěr
MS2014+	monitorovací systém evropských fondů na období 2014–2020
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MTZ	materiálně technická základna
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
OP VVV	operační program <i>Výzkum, vývoj a vzdělávání</i>
OU	Ostravská univerzita
PO	prioritní osa
PO2	prioritní osa 2 operačního programu <i>Výzkum, vývoj a vzdělávání</i>
program 133 210	program <i>133 210 Rozvoj a obnova materiálně technické základny veřejných vysokých škol</i>
program 133 220	program <i>133 220 Rozvoj a obnova materiálně technické základny veřejných vysokých škol</i>
RoPD	rozhodnutí o poskytnutí dotace
SMVS	<i>Správa majetku ve vlastnictví státu (jedná se o modul Rozpočtového informačního systému programového financování)</i>
SP	specifické potřeby
SR	státní rozpočet
Strategický záměr	<i>Strategický záměr ministerstva pro oblast vysokých škol na období od roku 2021</i>
UJEP	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
VŠ	vysoká škola
VŠB-TUO	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
VVŠ	veřejná vysoká škola
Výzva 16	výzva č. 02_16_016 – <i>ERDF výzva pro vysoké školy</i>
Výzva 57	výzva č. 02_18_057 <i>ERDF výzva pro vysoké školy II</i>
Výzva 59	výzva č. 02_18_059 – <i>ERDF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony</i>

Seznam příloh

- Příloha č. 1: Srovnání základních informací o vybraných VVŠ
- Příloha č. 2: Přehled projektů vybraných ke kontrole
- Příloha č. 3: Průměrné využívání přístrojů pro potřeby výuky za měsíc a jejich pořizovací cena v Kč včetně DPH
- Příloha č. 4: Podrobné zdůvodnění vyhodnocení účelnosti peněžních prostředků vynaložených na kontrolované projekty

Srovnání základních informací o vybraných VVŠ

Tabulka č. 1: Přehled počtu studentů, počtu AP²⁵ a průměrného počtu studentů v jednom AP kontrolovaných VVŠ v letech 2016 až 2023

		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
UJEP	Počet studentů v AP	8 042	7 646	7 438	7 394	7 966	7 887	7 927	8 393
	Počet AP	150	150	156	159	275	308	318	329
	Počet studentů/AP	53,61	50,97	47,68	46,50	28,97	25,61	24,93	25,51
VŠB-TUO	Počet studentů v AP	14 571	13 123	11 685	10 988	11 087	11 390	11 490	12 120
	Počet AP	155	155	155	417	500	564	561	546
	Počet studentů/AP	94,01	84,66	75,39	26,35	22,17	20,20	20,48	22,20
OU	Počet studentů v AP	8 872	8 583	8 415	8 335	8 526	8 779	9 043	9 315
	Počet AP	147	138	138	149	299	340	365	378
	Počet studentů/AP	60,35	62,20	60,98	55,94	28,52	25,82	24,78	24,64

Zdroj: výroční zprávy kontrolovaných VVŠ za roky 2016 až 2023.

UJEP

Z údajů uvedených v tabulce č. 1 vyplývá, že mezi roky 2016 a 2023 došlo u UJEP k nárůstu počtu studentů z 8 042 na 8 393, tj. o 4,36 %. V období let 2016 až 2023 došlo u UJEP rovněž k nárůstu AP ze 150 na 329, tj. o 119,33 %. V důsledku nově akreditovaných programů došlo mezi roky 2016 až 2023 k poklesu průměrného počtu studentů v jednom AP z 53,61 na 25,51, tj. o 52,42 %.

VŠB-TUO

Z údajů uvedených v tabulce č. 1 vyplývá, že mezi roky 2016 a 2023 došlo u VŠB-TUO k poklesu počtu studentů ze 14 571 na 12 120, tj. o 16,82 %.

V období let 2016 až 2023 došlo u VŠB-TUO zároveň k nárůstu AP ze 155 na 546, tj. o 252,25 %. V důsledku nově akreditovaných programů došlo mezi roky 2016 a 2023 k poklesu průměrného počtu studentů v jednom AP z 94,01 na 22,20, tj. o 76,39 %.

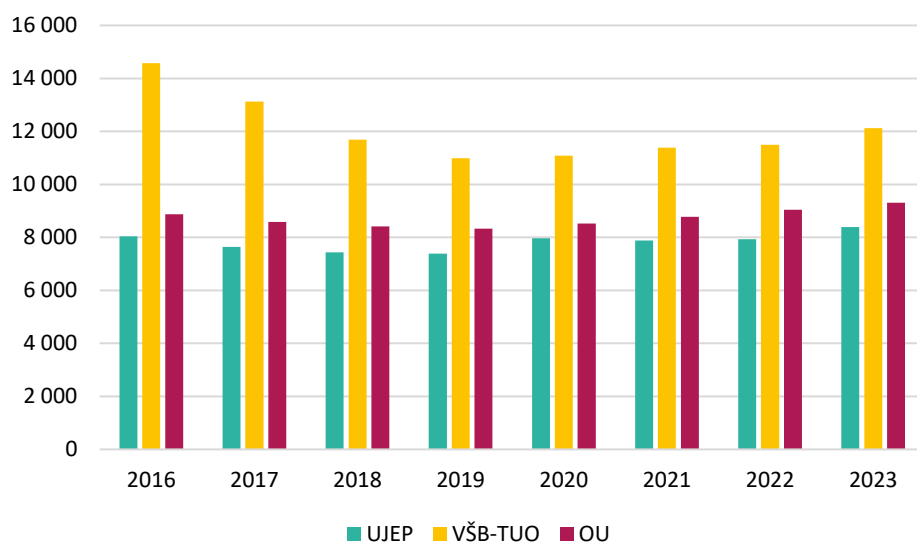
OU

Z údajů uvedených v tabulce č. 1 vyplývá, že mezi roky 2016 a 2023 došlo u OU k nárůstu počtu studentů z 8 872 na 9 315, tj. o 4,99 %.

V období let 2016 až 2023 došlo u OU rovněž k nárůstu AP ze 147 na 378, tj. o 157,14 %. V důsledku nově akreditovaných programů došlo mezi roky 2016 až 2023 k poklesu průměrného počtu studentů v jednom AP z 60,35 na 24,64, tj. o 59,17 %.

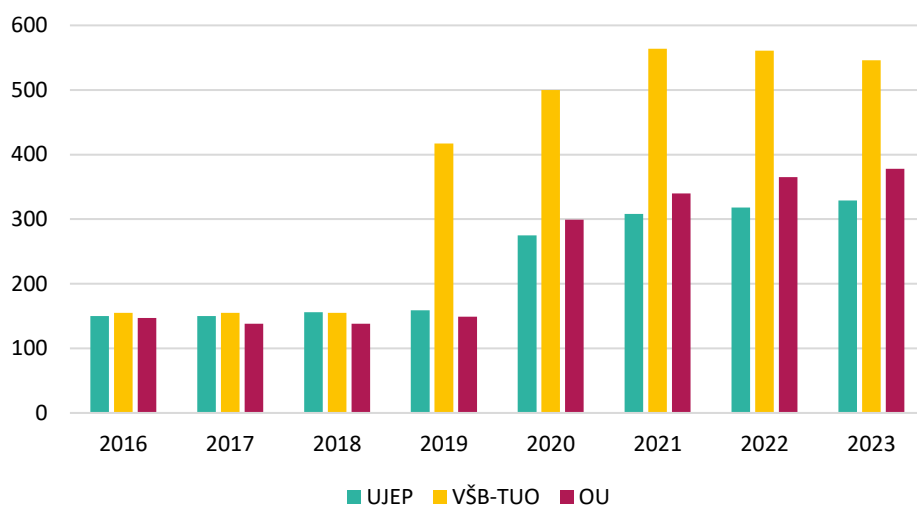
²⁵ AP – akreditovaný program.

Graf č. 1: Počet studentů kontrolovaných VVŠ v letech 2016 až 2023



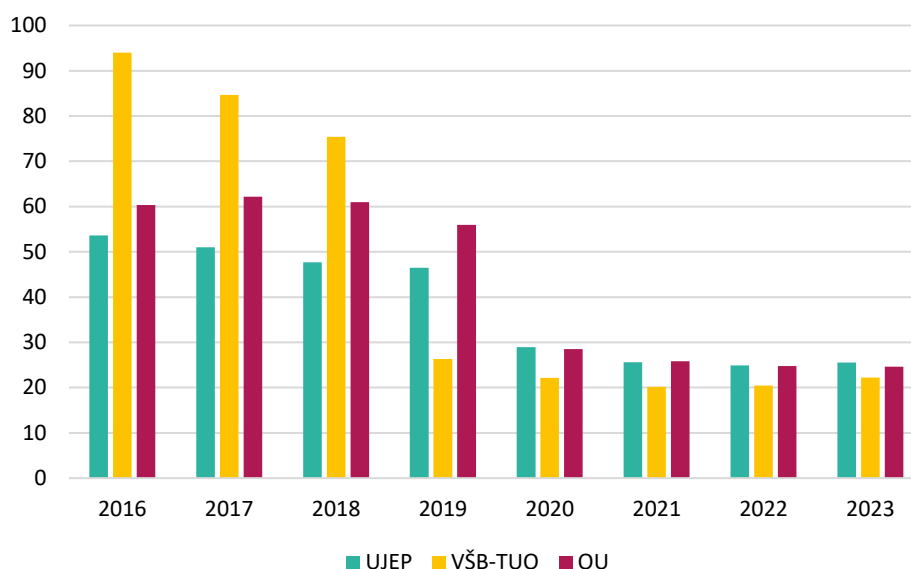
Zdroj: Vypracoval NKÚ dle dat z výročních zpráv kontrolovaných VVŠ za roky 2016 až 2023.

Graf č. 2: Počet akreditovaných programů kontrolovaných VVŠ v letech 2016 až 2023



Zdroj: Vypracoval NKÚ dle dat z výročních zpráv kontrolovaných VVŠ za roky 2016 až 2023.

Graf č. 3: Počet studentů na jeden akreditovaný program u kontrolovaných VVŠ v letech 2016 až 2023



Zdroj: Vypracoval NKÚ dle dat z výročních zpráv kontrolovaných VVŠ za roky 2016 až 2023.

Tabulka č. 2: Přehled údajů o podlahových plochách kontrolovaných VVŠ v letech 2020 a 2023

		2020	2023
UJEP	Počet studentů	7 966	8 393
	Podlahová plocha v m ²	114 465,00	118 576,00
	Podlahová plocha v m ² na jednoho studenta	14,37	14,13
VŠB-TUO	Počet studentů	11 087	12 120
	Podlahová plocha v m ²	292 984,60	283 943,68
	Podlahová plocha v m ² na jednoho studenta	26,43	23,43
OU	Počet studentů	8 526	9 315
	Podlahová plocha v m ²	86 466,87	106 890,07
	Podlahová plocha v m ² na jednoho studenta	10,14	11,48

Zdroj: pasportizace kontrolovaných VVŠ za roky 2020 a 2023, výroční zprávy kontrolovaných VVŠ za roky 2020 a 2023.

UJEP

Z údajů uvedených v tabulce č. 2 vyplývá, že mezi roky 2020 a 2023 došlo u UJEP k nárůstu podlahové plochy ze 114 465 m² na 118 576 m², tj. o 3,59 %; podlahová plocha na jednoho studenta se snížila o 0,24 m².

VŠB-TUO

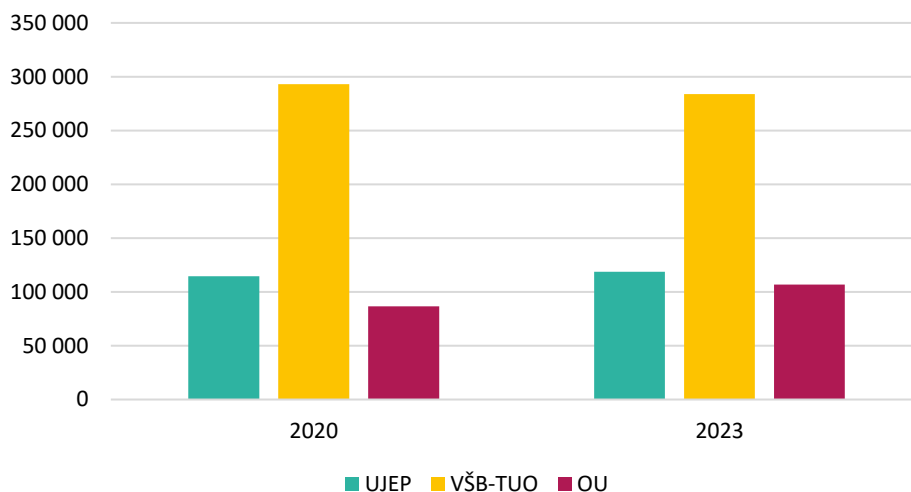
Z údajů uvedených v tabulce č. 2 vyplývá, že mezi roky 2020 a 2023 došlo u VŠB-TUO k poklesu podlahové plochy z 292 984,60 m² na 283 943,68 m², tj. o 3,09 %; podlahová plocha na jednoho studenta se snížila o 3 m².

OU

Z údajů uvedených v tabulce č. 2 vyplývá, že mezi roky 2020 a 2023 došlo u Ostravské univerzity k nárůstu podlahové plochy z 86 466,87 m² na 106 890,07 m², tj. o 23,62 %; podlahová plocha na jednoho studenta se zvýšila o 1,34 m².

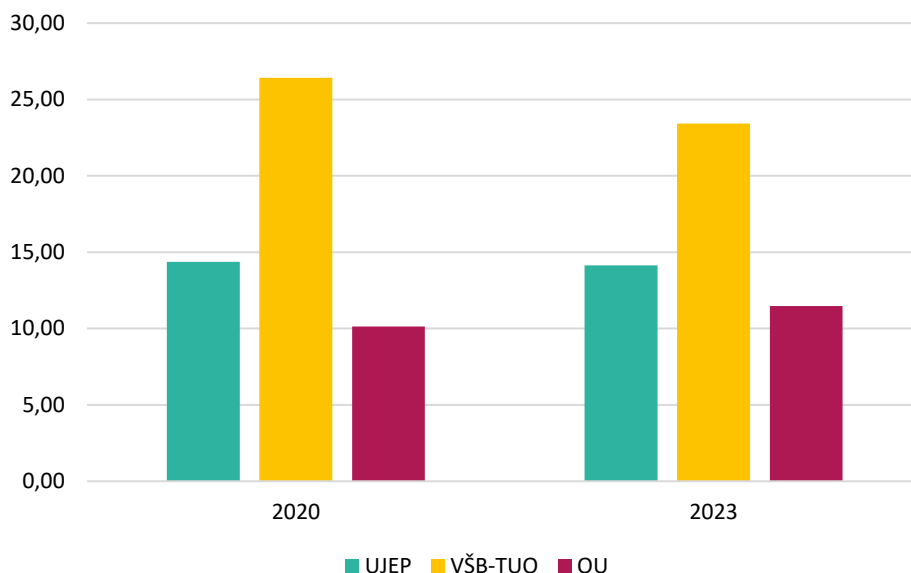
Z údajů uvedených v tabulce č. 2 vyplývá, že podlahová plocha v m² na jednoho studenta se od roku 2020 do roku 2023 u OU zvýšila o 13,2 %. U UJEP a VŠB-TUO došlo mezi roky 2020 a 2023 k poklesu podlahové plochy v m² na jednoho studenta o 1,7 %, resp. 11,4 %. Podlahová plocha v m² na jednoho studenta na VŠB-TUO byla v roce 2023 téměř dvojnásobná v porovnání s UJEP a OU.

Graf č. 4: Velikost podlahových ploch (v m²) kontrolovaných VVŠ v letech 2020 a 2023



Zdroj: Vypracoval NKÚ dle dat z pasportizace kontrolovaných VVŠ za roky 2020 a 2023 a z výročních zpráv kontrolovaných VVŠ za roky 2020 a 2023.

Graf č. 5: Velikost podlahové plochy (v m²) na jednoho studenta u kontrolovaných VVŠ v letech 2020 a 2023



Zdroj: Vypracoval NKÚ dle dat z pasportizace kontrolovaných VVŠ za roky 2020 a 2023 a z výročních zpráv kontrolovaných VVŠ za roky 2020 a 2023.

Tabulka č. 3: Přehled projektů vybraných ke kontrole

Číslo	Program	VVŠ	Název projektu	Registrační číslo projektu	Příspěvek z rozpočtu EU (v Kč)	Zdroje SR (v Kč)	Vlastní zdroje VVŠ (v Kč)	Celkové způsobilé výdaje projektu (v Kč)
1	133 210	UJEP	UJEP – Novostavba budovy CPTO Centrum přírodovědných a technických oborů UJEP	133D21W002205	0,00	680 048 794,00	61 135 009,71	741 183 803,71
2	133 210	OU	OU – Stavební úpravy objektu S, dílčí část B, ulice Fr. Šrámka 3, Ostrava – Mariánské Hory	133D21N002504	0,00	47 102 800,00	4 334 018,15	51 436 818,15
3	133 210	OU	OU – Stavební úpravy objektu B, Českobratrská 16, Ostrava – Mor. Ostrava	133D21N002505	0,00	111 311 590,51	10 056 438,26	121 368 028,77
4	133 220	VŠB-TUO	VŠB-TUO Rekonstrukce budovy kolejí A	133D221000008	0,00	93 797 057,14	125 703 136,78	219 500 193,92
5	OP VVV	VŠB-TUO	Platforma nových technologií FEI CPIT TL3	CZ.02.2.67/0.0/0.0/16_016/0002467	139 680 633,75	16 433 015,73	8 216 508,04	164 330 157,52
6	OP VVV	UJEP	U21 – Centrum biologických a environmentálních oborů	CZ.02.2.67/0.0/0.0/16_016/0002495	44 621 006,06	5 249 530,14	2 624 765,13	52 495 301,33
7	OP VVV	UJEP	U21 – Kvalitní infrastruktura	CZ.02.2.67/0.0/0.0/16_016/0002560	347 801 559,20	40 917 830,45	20 458 915,25	409 178 304,90
8	OP VVV	VŠB-TUO	Infrastrukturní podpora strategických studijních programů VŠB-TUO	CZ.02.2.67/0.0/0.0/18_057/0013299	75 989 168,16	8 939 902,14	4 469 951,06	89 399 021,36
9	OP VVV	VŠB-TUO	Infrastrukturní zajištění studijního programu Průmyslový design	CZ.02.2.67/0.0/0.0/18_059/0009936	16 096 600,51	1 893 717,71	946 858,85	18 937 177,07
10	OP VVV	OU	Sport, zdraví a technologie	CZ.02.2.67/0.0/0.0/18_059/0010183	548 982 831,07	64 586 215,44	32 293 107,84	645 862 154,35
11	OP VVV	OU	Klaster umění a designu	CZ.02.2.67/0.0/0.0/18_059/0010184	303 850 385,00	35 747 104,12	17 873 552,06	357 471 041,18
12	OP VVV	UJEP	U21 – Výstavba výukových prostor pro zdravotnické a technické studijní programy	CZ.02.2.67/0.0/0.0/18_059/0010209	591 362 587,08	69 572 069,04	34 786 034,72	695 720 690,84
13	OP VVV	UJEP	U21 – Výstavba výukových prostor pro FUD	CZ.02.2.67/0.0/0.0/18_059/0010210	38 521 082,97	4 531 892,11	2 265 946,16	45 318 921,24
Celkem					2 106 905 853,80	1 180 131 518,53	325 164 242,01	3 612 201 614,34

Zdroj: databáze EDS/SMVS, MS2014+.

Tabulka č. 4: Průměrné využívání přístrojů pro potřeby výuky za měsíc a jejich pořizovací cena v Kč včetně DPH

Projekt	Název přístroje	Průměrné využívání/měsíc	Cena v Kč včetně DPH
5	Spektrální analyzátor	1,23	2 166 304,14
5	Laboratorní stanoviště	4,39	x
5	Aktivní dynamická zkušebna 4WD	7,15	5 396 600,00
5	Profesionální výukové moduly pro Smart Factory, Smart Metering a Smart Buildings	10,07	x
5	Smart factory linka	20,97	x
6	NB503CIR IR Concentrator	1,17	114 917,33
6	1406 UNIVERSAL 320R, Benchtop centrifuge 220V (centrifuga)	3,27	163 317,33
6	NC90M VERTICAL LABORATORY STEAM STERILIZER POWERED BY N-Smart	6,42	181 467,33
7	Nanotribometr pin-on-disk BRUKER UMT TriboLab	0,07	3 275 875,35
7	Výukový stůl Anatomage multifunkční ANA1-001	0,66	3 447 350,50
7	Skener RIEGL VUX-1LR letecký laserový	0,83	7 414 880,00
7	Charpyho kladivo	1,04	2 226 400,00
7	Simulátor porodnický a novorozenecký: figurína	1,48	2 238 500,00
7	TOC-LCPN FA (analyzátor pro kapalné vzorky)	1,50	1 038 906,00
7	Atomový absorpční spektrometr AA DUO 280FS	1,55	2 496 230,00
7	Malý aerodynamický tunel	1,67	2 260 280,00
7	Trenažér ošetřovatelských postupů: SimMan figurína	1,79	2 843 500,00
7	Spektroskop. automatický elipsoměr HORIBA UVISEL	1,96	3 627 580,00
7	MYRO robotický systém pro ergoterapii horní končetiny	2,00	4 319 458,00
7	RTG fluorescenční analyzátor PRIMUS IV	2,65	3 640 890,00
7	MULTIWAVE 5000 50HZ PACKAGE 20SVT50 (mikrovlnná reakční platforma)	3,54	1 621 818,22
7	Sálová vysokokapacitní centrifuga AVANTI JXN - 26	4,50	1 773 860,00
7	Laserový litografický systém MicroWriter ML3 Baby Plus	4,74	4 393 385,79
7	OPTIMA XPN - 90 ultracentrifuga, serial number: XPN19B17	5,52	4 319 458,00
7	NMR spektrometr 400MHz	6,30	11 013 543,42
7	Laserový konfokální 1D a 3D mikroskop s AFM modulem, 2D a 3D mikroskop s AFM modulem a AV měřicím stolem	7,95	6 592 806,00
7	Tandem micro-Reactor package L for Agilen 8890/6890GC	8,09	2 662 000,00
7	3D stereolitografický systém	8,87	2 331 186,00
7	Package LabCluster, MA /BA6 Gen4 Pro	11,59	23 295 888,00
8	Kontinuální analyzátor rtuti CMM Durag Hm-1400 TRX 2IC-230-A1LFL	0,36	2 999 590,00
8	Kontinuální analyzátor spalín FTIR s příslušenstvím	0,45	2 117 500,00
8	Systém pro detailní diagnostiku skalárních a vektorových polí ve spalovacím prostoru vč. SW a příslušenství	0,55	17 530 480,00
8	Laserový skener pro bezpilotní letecký prostředek vč. SW a příslušenství	0,67	2 921 900,00
8	Modul úpravny vody	0,67	1 960 200,00
8	Modul biologického čištění vod	0,78	3 327 500,00
8	Modul pro srážení a flokulaci	0,82	2 565 200,00
8	Modul flotace rozpuštěným vzduchem	0,90	2 770 900,00
8	Laboratorní stand pro simulování a možnosti měření dějů v parním oběhu kotlů	1,00	3 386 790,00
9	3D tiskárna – tisk plast	1,11	2 330 922,82
9	3D tiskárna – tisk z kompozitního prášku	1,51	8 831 790,00
9	CNC – soustružnické centrum	1,68	7 979 950,00
9	Lakovací a sušicí kabina	2,64	672 760,00

Projekt	Název přístroje	Průměrné využívání/měsíc	Cena v Kč včetně DPH
12	3D CNC měřicí stroj	1,09	2 265 120,00
12	Odplyňovací stanice	1,20	1 207 200,06
12	Optický emisní spektrometr	1,21	1 452 000,00
12	Modulární zařízení pro sběr dat	1,33	923 931,80
12	Figurína pro polohování k radiografickému vyšetření	1,54	429 926,31
12	Univerzální soustruh	1,86	336 259,00
12	Mobilní simulační centrum	2,33	5 814 050,00
12	Simulační platforma sonografie	2,47	4 892 030,00
12	Přístroj pro zkoušky taveniny	2,64	992 345,20
13	Laserový datový projektor černý, bez objektivu, 2 ks objektiv	5,04	600 160,00

Zdroj: přístrojové deníky, účetní evidence.

Pozn.: Do počtu měsíců byly započteny všechny měsíce od uvedení přístroje do provozu do ukončení kontroly NKÚ. Měsíce, ve kterých neprobíhá standardní výuka, tedy leden, červen, červenec, srpen a září, byly odpočítány, pokud nebyl v těchto měsících přístroj využíván. (Například u přístroje „nanotribometr pin-on-disk BRUKER UMT TriboLab“ se jednalo o 3 použití za 43 měsíců.)

Podrobné zdůvodnění vyhodnocení účelnosti peněžních prostředků vynaložených na kontrolované projekty

NKÚ účelnost peněžních prostředků vynaložených na třináct kontrolovaných projektů v rámci programů 133 210, 133 220 a OP VVV (výzev č. 16, 57 a 59) posuzoval z hlediska:

- stanovených cílů,
- návaznosti aktivit projektu na strategické dokumenty VVŠ,
- realizace (dosažení) stanovených cílů (účelu projektu) a dosažení parametrů akce nebo hodnot indikátorů,
- realizace klíčových aktivit a očekávaných přínosů projektu pro cílovou skupinu (dosažení očekávané změny),
- přínosu projektu pro naplnění specifického cíle 2.2.1 OP VVV a cíle příslušné výzvy,
- přínosu projektu i po skončení jeho realizace,
- míry využitelnosti budov a přístrojů,
- dodržování podmínek stanovených v rozhodnutích o poskytnutí dotace, dokumentacích programů 133 210 a 133 220, pravidlech OP VVV a příslušných výzvách.

Pro účely vyhodnocení NKÚ stanovil tři stupně účelnosti:

- účelné vynaložení peněžních prostředků,
- účelné vynaložení peněžních prostředků s mírnými nedostatky,
- neúčelné vynaložení peněžních prostředků.

NKÚ ověřením zjištěných skutečností podle výše uvedených hledisek vyhodnotil, že VVŠ peněžní prostředky státního rozpočtu a EU určené na realizaci sedmi projektů ze třinácti kontrolovaných projektů vynaložily účelně s mírnými nedostatky, a to např. z důvodu:

- **nedostatečně nastavených cílů, klíčových aktivit a indikátorů v žádostech o dotaci/podporu;**
- **nesplnění podmínek stanovených v rozhodnutích o poskytnutí dotace, v dokumentacích programů 133 210, 133 220, pravidlech OP VVV a příslušných výzvách;**
- **nedostatečného využívání nově pořízených budov, přístrojů a vybavení pro potřeby výuky/studentů a nesledování využívání nově pořízených budov pro další aktivity související s výukou a profesním rozvojem studentů.**

Kontrolované projekty podpořené z programů 133 210 a 133 220

VVŠ vynaložila peněžní prostředky státního rozpočtu určené na realizaci projektu č. 1 účelně s mírnými nedostatky, a to z níže uvedených důvodů:

- VVŠ nesplnila závazný parametr stanovený v rozhodnutí o poskytnutí dotace „*plocha užitková čistá – administrativa*“ (nenaplnění o 5,27 %).
- VVŠ nesplnila podmínku rozhodnutí o poskytnutí dotace týkající se zasílání situačních zpráv – první dvě situační zprávy zaslala MŠMT opožděně.
- Celková míra využití místností pro výuku v jednotlivých semestrech dle stanovených rozvrhů výuky se pohybovala od 13 % do 18 %, z toho využití učeben se pohybovalo od 19 % do 28 % a laboratoří od 8 % do 12 %. Kromě využívání budovy k výuce dle stanovených rozvrhů výuky je nově vybudovaná budova využívána pro další aktivity související s výukou a profesním rozvojem studentů. Toto využití budovy však VVŠ

nesleduje, nelze tak jednoznačně vyhodnotit účelnost vynaložených peněžních prostředků.

VVŠ vynaložily peněžní prostředky státního rozpočtu určené na realizaci projektů č. 2, 3 a 4 účelně.

Kontrolované projekty podpořené z OP VVV (výzvy 16, 57 a 59)

VVŠ vynaložila peněžní prostředky státního rozpočtu a EU určené na realizaci projektu č. 6 účelně s mírnými nedostatky, a to z níže uvedených důvodů:

- VVŠ v žádosti o podporu nestanovila vždy předpokládaný počet studentů a akademických, příp. ostatních pracovníků vysoké školy, kteří měli nově vybudovanou budovu (učebny, laboratoře, zázemí studentů a zaměstnanců VVŠ), skleník a pořízené vybavení a přístroje využívat. Cílová skupina tak nebyla dostatečně kvantifikována.
- Míra využití místností nově vybudované budovy pro výuku dle stanovených rozvrhů výuky za semestr se pohybovala v rozmezí od 14 % do 31 %, využití učeben se pohybovalo v rozmezí od 15 % do 28 %, laboratoří od 1 % do 3 %.
- Kromě využívání budovy k výuce dle stanovených rozvrhů výuky je budova využívána pro další aktivity související s výukou a profesním rozvojem studentů. Toto využití budovy VVŠ nesleduje, nelze tak jednoznačně vyhodnotit účelnost vynaložených peněžních prostředků.

VVŠ vynaložila peněžní prostředky státního rozpočtu a EU určené na realizaci projektu č. 7 účelně s mírnými nedostatky, a to z níže uvedených důvodů:

- U některých cílů, které si VVŠ stanovila v žádosti o podporu, nelze zhodnotit jejich naplnění či přínos, neboť ani VVŠ tyto údaje nesleduje a nevyhodnocuje. Např. cíl *„vybudovat prostor, který bude sloužit jako katalyzátor, ideální prostředí, které povede k zakládání a podpoře nových malých inovačních firem a zejména studentských start-upů“*.
- Realizace projektu měla jen malý vliv na řešení jednoho z cílů, a to problematiky nedostatku nelékařského zdravotního personálu v kraji.
- VVŠ v žádosti o podporu u jednotlivých pořizovaných přístrojů nestanovila vždy předpokládaný počet studentů a akademických, příp. ostatních pracovníků vysoké školy, kteří měli dané vybavení využívat; cílová skupina tedy nebyla v žádosti o podporu dostatečně konkretizována.
- Minimálně u tří přístrojů pořízených z projektu č. 7 bylo průměrné použití za měsíc nižší než 1.

VVŠ vynaložila peněžní prostředky státního rozpočtu a EU určené na realizaci projektu č. 8 účelně s mírnými nedostatky, a to z níže uvedených důvodů:

- Hlavní cíl projektu nebyl v žádosti o podporu stanoven měřitelným a dostatečně konkrétním způsobem a cíl podpory nebyl stanoven tak, aby bylo možné jeho dosažení změřit (např. čím konkrétním / jakým měřitelným nástrojem má být zajištěno, že vzdělávací infrastruktura bude připravena) a zhodnotit jej (sledovat dopady realizovaných opatření).
- Průměrný počet použití přístrojů za měsíc se pro potřeby výuky/studentů pohyboval v rozmezí 0,36 až 1,00. V 8 případech z 9 posuzovaných, tj. v 89 %, se jednalo o nižší

míru využitelnosti přístrojů, přitom VVŠ je pořizovala zejména pro účely praktické výuky studentů. Četnost použití přístrojů pro potřeby výuky/studentů byla ve třech případech výrazně nepravidelná, neboť nulové použití přístrojů bylo zjištěno až ve výši 61,11 % celkové posuzované doby.

- Pořízené přístroje „laboratorní stand pro simulování a možnosti měření dějů v parním oběhu kotlů“ a „systém pro detailní diagnostiku skalárních a vektorových polí ve spalovacím prostoru vč. SW a příslušenství“ nebyly po omezenou dobu provozuschopné, resp. nebyly po určitou dobu (cca 8 měsíců, resp. 12 měsíců) využívány k výuce, a tudíž ani k účelu, ke kterému byly pořízeny.
- V případě přístroje „systém pro detailní diagnostiku skalárních a vektorových polí ve spalovacím prostoru vč. SW a příslušenství“ bylo ověřeno, že k datu prohlídky byl zakonzervován, resp. nebyl využíván pro potřeby výuky.
- Byly zjištěny odchylky v dodržování podmínek stanovených v pravidlech OP VVV a Výzvy 57, tj. např. neoznámení poskytovateli v rámci zpráv o realizaci, že dva přístroje nebyly po omezenou dobu provozovány, resp. využívány ve výuce / pro potřeby studentů z důvodu reklamačního řízení, resp. zakonzervování v souvislosti s vibracemi při výstavbě nové ekonomické fakulty (informace uváděné ve zprávách o realizaci neměly dostatečnou vypovídací schopnost, nebyly dostatečně podrobné ve vztahu ke skutečné realizaci projektu).
- Nesprávně byla stanovena dosažená hodnota indikátoru 51820 *Podíl studentů se SP k celkovému počtu studentů na VŠ*.

VVŠ vynaložila peněžní prostředky státního rozpočtu a EU určené na realizaci projektu č. 9 účelně s mírnými nedostatky, a to z níže uvedených důvodů:

- Hlavní cíl projektu nebyl v žádosti o podporu stanoven měřitelným a dostatečně konkrétním způsobem a cíl podpory nebyl stanoven tak, aby bylo možné jeho dosažení změřit (např. čím konkrétním / jakým měřitelným nástrojem má být zkvalitnění vzdělávací infrastruktury dosaženo) a zhodnotit jej (sledovat dopady realizovaných opatření).
- Naplnění cílů se v případě studijního programu *Průmyslový design* projevilo se zpožděním.
- V případě studijního programu *Průmyslový design* VVŠ používala pořízené přístroje v rámci praktické výuky až od akademického roku 2023/2024, tj. s výrazným zpožděním oproti ostatním studijním programům, které je ve výuce využívaly návazně na jejich pořízení, tj. zpravidla již od roku 2020. Příčinou tohoto zpoždění bylo udělení akreditace pět měsíců před ukončením realizace projektu a využívání pořízených přístrojů ve výuce až od 3. ročníku.
- Nově pořízenou infrastrukturu během realizace projektu (tj. do 31. 12. 2021) využilo 395 studentů (tj. o 35 studentů více, než VVŠ předpokládala v rámci indikátoru 52705 *Počet studentů, kteří využívají nově vybudovanou, rozšířenou či modernizovanou infrastrukturu, mimo infrastrukturu pro výuku spojenou s výzkumem*), avšak ani jeden student se specifickými potřebami a ani jeden student ze studijního programu *Průmyslový design*.
- V případě indikátoru 51820 vykázala VVŠ nesprávnou dosaženou hodnotu (0,541 %). NKÚ provedl výpočet indikátoru dle definice uvedené v příloze č. 1 Výzvy 59, dle které měl být podíl v tomto indikátoru vypočítán na základě počtu studentů se SP na VŠ, kteří jsou dotčeni projektem, vůči všem studentům na VŠ v bakalářském a magisterském

stupni studia, a zjistil, že hodnota indikátoru 51820 by měla činit 0 % (0 studentů se SP dotčených projektem vs. 10 012 studentů v bakalářském nebo magisterském stupni studia).

- Pořízený přístroj „3D tiskárna – tisk plastu“ nebyl z důvodu technické závady od června 2023 využíván k praktické výuce, a tudíž ani k účelu, ke kterému byl pořízen. VVŠ předpokládá jeho opětovné využívání ve výuce až od března 2025, protože součástí opravy bude i repase podavačů filamentu, což umožní i využití tiskárny pro velkoformátový 3D tisk z granulátu. Tato technická závada negativně ovlivnila využívání přístroje v době udržitelnosti projektu.
- Z důvodu energeticky úsporných opatření nebyly tři přístroje po dobu jednoho semestru využívány pro potřeby výuky/studentů, tj. nebyly využívány k účelu, ke kterému byly pořízeny.
- Byly zjištěny odchylky v dodržování podmínek stanovených v pravidlech OP VVV a Výzvy 59, tj. např. neoznámení poskytovateli v rámci zpráv o udržitelnosti, že přístroj „3D tiskárna – tisk plast“ nebyl od června 2023 využíván ve výuce z důvodu technické závady a že z důvodu energeticky úsporných opatření nebyly po dobu jednoho semestru (9/2022 až 12/2022) využívány ve výuce tři přístroje (3D tiskárna – tisk plast, lakovací a sušicí kabina, CNC – soustružnické centrum) – informace ve zprávách nebyly úplné a správné. Nesprávně byla stanovena dosažená hodnota indikátoru 51820.
- Zajištění provozuschopnosti (funkčnosti) přístrojů pro potřeby výuky/studentů prostřednictvím pozáručního servisu má VVŠ pro období udržitelnosti projektu vyřešeno pouze u tří přístrojů. Přístroj „3D tiskárna – tisk plast“ nebude pro potřeby výuky/studentů využíván až do března 2025, neboť nesjednání pozáručního servisu s dodavatelem přístroje vedlo k jeho odstavení a nemožnosti využívat jej nadále pro potřeby výuky/studentů, a to po dobu téměř 2 let.

VVŠ vynaložila peněžní prostředky státního rozpočtu a EU určené na realizaci projektu č. 12 účelně s mírnými nedostatky, a to z níže uvedených důvodů:

- VVŠ v žádosti o podporu nastavila dílčí cíle tak, že nelze vyhodnotit jejich plnění ani přínos, například cíl *„projekt ... vytváří podmínky pro studium nových oborů zaměřených na tradiční obory (strojírenství – Fakulta strojního inženýrství), zlepšení zdraví a zdravotního stavu populace (zdravotnictví – Fakulta zdravotnických studií)“*.
- VVŠ v žádosti o podporu u většiny přístrojového vybavení neuvedla konkrétní účel využití zařízení. U většiny přístrojů je pouze konstatováno, že budou využity ve výuce, není však popsán způsob jejich využití ani přínos pro cílovou skupinu.
- VVŠ z věcného hlediska popsala a specifikovala infrastrukturní aktivity, u některých položek však neuvedla zdůvodnění jejich opodstatněnosti s ohledem na cíle projektu a přínos pro cílovou skupinu. Nelze tudíž vyhodnotit přínos projektu pro cílovou skupinu.
- VVŠ v žádosti o podporu uvedla indikátory v souladu s pravidly OP VVV, avšak u indikátoru 51820 neuvedla znění indikátoru v souladu se specifikací ve Výzvě 59.
- V žádosti o podporu zdůvodňovala VVŠ potřebnost projektu vyčerpanou kapacitou vhodných výukových prostor – míra využití místností nově vybudované budovy pro výuku v jednotlivých semestrech dle stanovených rozvrhů výuky Fakulty strojního inženýrství a Přírodovědecké fakulty se pohybovala od 11 % do 18 % a míra využití

místností v budově Fakulty zdravotnických studií pro výuku v jednotlivých semestrech dle stanovených rozvrhů výuky se pohybovala od 13 % do 18 %.

- Kromě využívání budovy k výuce dle stanovených rozvrhů výuky je budova Fakulty zdravotnických studií využívána pro další aktivity související s výukou a profesním rozvojem studentů. Toto využití budovy však VVŠ nesleduje, nelze tedy jednoznačně vyhodnotit účelnost vynaložených peněžních prostředků.

VVŠ vynaložila peněžní prostředky státního rozpočtu a EU určené na realizaci projektu č. 13 účelně s mírnými nedostatky, a to z níže uvedených důvodů:

- VVŠ v žádosti o podporu uvedla některé přínosy projektu, které nejsou měřitelné a kontrolovatelné z hlediska jejich dosažitelnosti, například cíl „*Noví absolventi zlepší podmínky pro růst firem podnikajících v kulturních, kreativních a podobných odvětvích (např. včetně průmyslového designu). Projekt tak zajistí podmínky zkvalitnění studia a navýšení absolventů v specializacích požadovaných na trhu práce.*“
- VVŠ v žádosti o podporu neuvedla zdůvodnění potřebnosti projektu ve smyslu potřebnosti rozsahu aktivit včetně potřebnosti navrhovaného technického řešení a pořízení daného vybavení v daném počtu a v dané kvalitě s ohledem na cíle projektu a přínos pro cílovou skupinu.
- VVŠ v žádosti o podporu u většiny technického zařízení a vybavení neuvedla konkrétní účel využití. U většiny položek pouze konstatovala, že zařízení bude využito ve výuce, nebyl však popsán způsob jeho využití ani přínos pro cílovou skupinu.
- VVŠ nedoložila způsob vymezení cílové skupiny ani potřebnost projektu s ohledem na požadovanou infrastrukturu. Velikost cílových skupin není dostatečně detailně specifikována ve vazbě na požadovanou stavební úpravu a technické zařízení požadované v rámci projektu.
- VVŠ v žádosti o podporu uvedla indikátory v souladu s pravidly OP VVV, avšak u indikátoru 51820 neuvedla znění indikátoru v souladu se specifikací ve Výzvě 59.
- VVŠ zdůvodnila potřebu výstavby a rekonstrukce budovy nedostatkem vhodných výukových prostor pro studenty nových a rozšířených oborů Fakulty umění a designu a vyčerpanou kapacitou výukových prostor – VVŠ však využívání místností pro výuku Fakulty umění a designu v IS STAG ani v žádném jiném informačním systému nesleduje a nemá tak přehled o využití budovy a učeben.
- Kromě využívání budovy k výuce dle stanovených rozvrhů výuky je nově rekonstruovaná budova Fakulty umění a designu využívána pro další aktivity související s výukou a profesním rozvojem studentů. Toto využití budovy však VVŠ nesleduje, nelze tedy jednoznačně vyhodnotit účelnost vynaložených peněžních prostředků.

VVŠ vynaložily peněžní prostředky státního rozpočtu a EU určené na realizaci projektů č. 5, 10 a 11 účelně.